

**CIUDAD Y FECHA:** Bogotá D.C., 16 de septiembre de 2021

## 1. NOMBRE DE LA ACTIVIDAD QUE GENERA EL INFORME

Informe de Rendición de Cuentas Focalizada 2020 y primer semestre 2021 de la Estrategia Territorial.

## 2. OBJETO DEL INFORME

Presentar los resultados de la Estrategia Territorial frente a los grupos de valor focalizados y el avance que se presentó durante la vigencia 2020 y de igual manera en el primer semestre del 2021.

## 3. RESUMEN

Ante el cambio de dirección en el mes de agosto del año 2019, surge la idea de hacer más presencia en territorio y para ello, se ve la necesidad de crear, diseñar y acompañar el proceso desde la Estrategia Territorial, contando con un grupo de profesionales de dedicación exclusiva para atender las necesidades de las entidades y construir lineamientos conjuntos que conlleven a hacer más presencia por parte del AGN en las regiones, con una visión holística, en la que se focalicen los servicios requeridos de cada entidad y así ser más eficiente en la ejecución de los recursos y obtener productos específicos de cumplimiento a cada intervención.

En este informe, se presenta a los grupos de valor focalizados y a la ciudadanía en general, donde se va a evidenciar el actuar y los resultados que ha generado la Estrategia Territorial en las entidades priorizadas con base en el Índice de Desempeño Institucional – IDI del 2019 y del 2020.

La Estrategia Territorial, se viene desplegando con el acompañamiento de diez (10) enlaces territoriales los cuales, están abarcando los 32 departamentos de Colombia. Para la vigencia 2020, se realizó un acompañamiento a 205 entidades entre gobernaciones, alcaldías capitales, distritales y municipales. De igual manera, para la vigencia 2021 se está realizando este acompañamiento a 314 entidades y con la solicitud de 3 nuevas entidades para ingresar en este período.

## 4. CONTENIDO

De conformidad con las acciones realizadas por parte de la Estrategia Territorial, se describen los resultados asociados a la gestión realizada durante la vigencia 2020 y el primer semestre 2021.

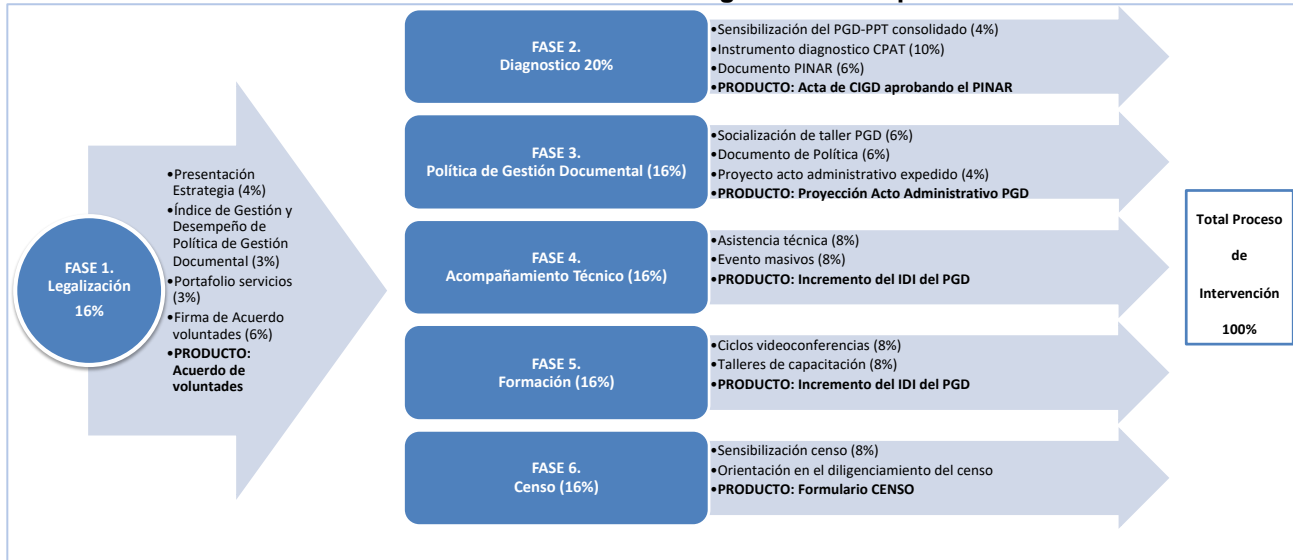
El reto de la Estrategia Territorial, está en que los diferentes grupos de valor de la entidad, de la ventanilla hacia adentro de cada una de las entidades que participan, puedan dar una minuciosa lectura, lograr comprender en detalle cada una de las etapas que hacen parte del proceso de planificación y puesta en marcha de este proyecto, manteniendo siempre vivo el lema: *“Este es el año de las regiones con la estrategia Territorial del AGN”*.

La Estrategia Territorial nace en 2019 con la llegada de la nueva dirección, pensando en hacer más visible y tener mayor presencia del Archivo General de la Nación en el territorio. Con base en lo anterior, se definieron las estrategias para esta llegada al territorio y se contrató a diez (10) enlaces territoriales, profesionales archivistas, con un perfil definido de acuerdo con la necesidad dispuesta de acompañamiento integral técnico para las entidades territoriales. Estos profesionales cuentan con experiencia relacionada de treinta (30) meses a partir de la fecha de graduación, experiencia que es verificada con sus certificaciones laborales, certificaciones académicas y tarjeta profesional expedida por el Colegio Colombiano de Archivistas, experiencia que es contada a partir de la fecha de graduación.

En desarrollo de la Estrategia Territorial, se generó un plan de acción en el cual, se identificaron las entidades a nivel nacional que presentarían un Índice de Desempeño Institucional (IDI) en el rango definido como Bajo (1 a 59) dentro de la Política 14 Gestión Documental incluida en la Dimensión Quinta del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG).

Para esto, se diseñó el Modelo de Desarrollo de la Estrategia Territorial, el cual presenta las fases y los productos que este busca recoger para que las entidades con las cuales se genera el acompañamiento desde la Estrategia Territorial, puedan avanzar en el proceso y de esta manera, lograr mejorar en su IDI, frente al año inmediatamente anterior.

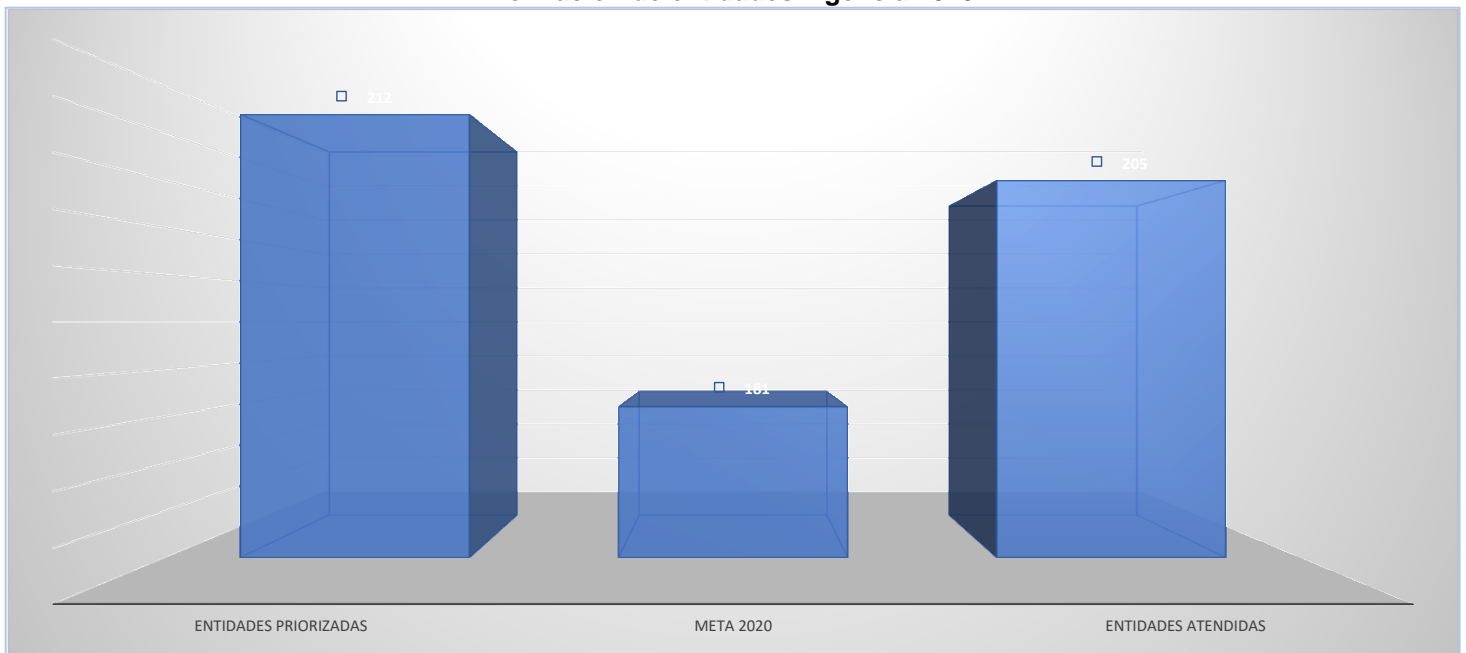
Modelo de desarrollo de la Estrategia Territorial por fases



Fuente propia. Modelo de desarrollo de la Estrategia Territorial del AGN. Vigencia 2020-2021.

1. Para la vigencia 2020, se priorizaron 212 entidades y se estableció una meta de por lo menos 181 con las que se quería realizar un acompañamiento estratégico, brindándoles las herramientas necesarias para lograr incrementar su IDI para la vigencia 2020. De manera positiva, para esta vigencia se realizó acompañamiento a 205 entidades, sobrepasando la meta planteada. En esta misma vigencia, se logró llegar de manera alineada a los 32 departamentos del país, por medio de algunos canales de comunicación (llamadas telefónicas y correos electrónicos), contando con la participación de gobernaciones, alcaldías capitales, distritales y municipales.

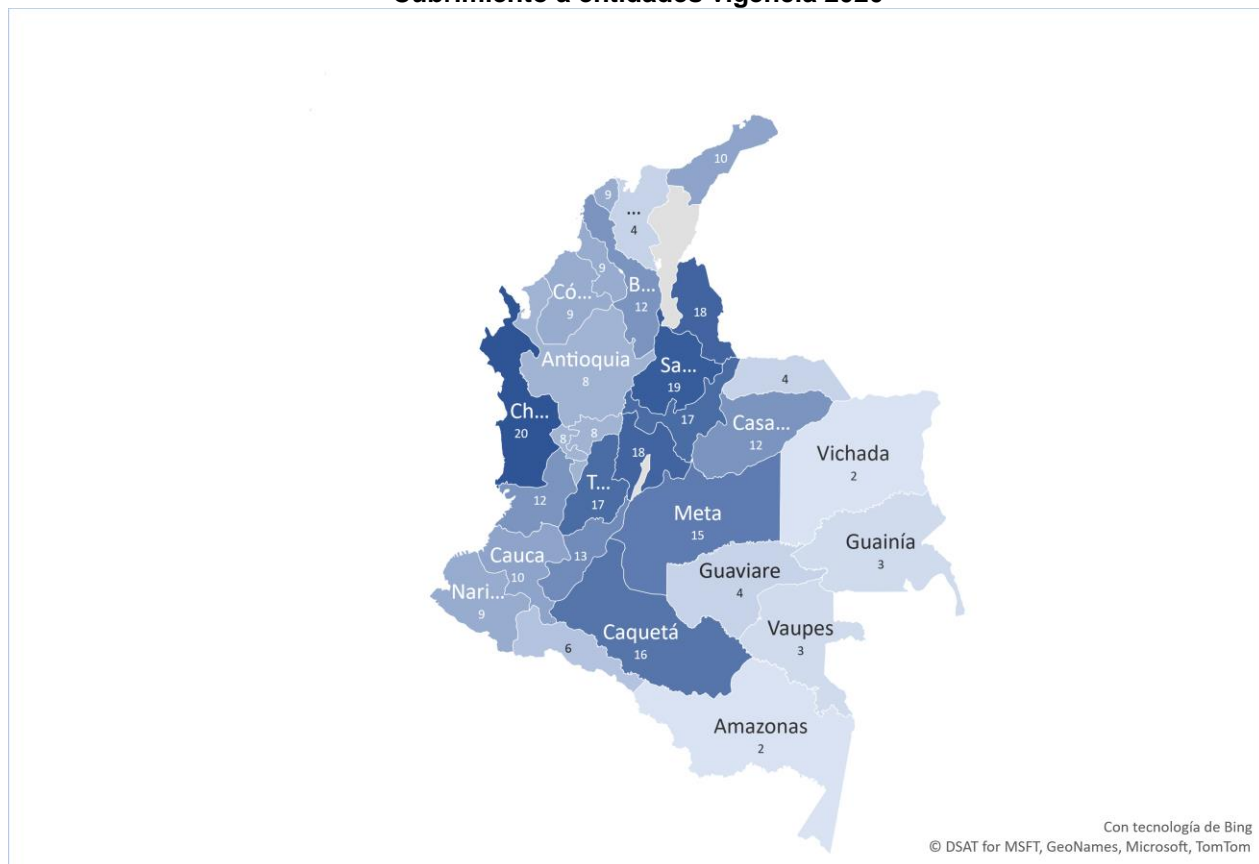
Priorización de entidades vigencia 2020



Fuente propia. Resultados del proceso de priorización de la Estrategia Territorial del AGN. Vigencia 2020.

Gracias al trabajo desarrollado por los enlaces territoriales en cada uno de sus departamentos y regiones, se sobrepasó la meta establecida por la dirección general (181 entidades). Con base en lo anterior, se logró generar el acompañamiento a 205 entidades, con las cuales se trabajó de manera articulada, presentando los beneficios que trae el trabajo de la Estrategia Territorial.

**Cubrimiento a entidades vigencia 2020**



Fuente propia. Resultados del proceso de priorización de la Estrategia Territorial del AGN. Vigencia 2020.

Por otro lado, con el trabajo realizado por los enlaces territoriales durante la vigencia 2020, se logró realizar en articulación con las subdirecciones del AGN, actividades tales como: eventos masivos (19) con una participación de más de 950 personas; asistencias técnicas focalizadas (200) con una participación de más de 200 personas; talleres de capacitación (40) con una participación de más de 500 personas.

**Eventos Masivos, Capacitaciones, AT Focalizadas 2020**



De igual manera, el modelo desarrollado y planteado de la Estrategia Territorial (ver página 2), logra evidenciar los avances de cada una de las entidades priorizadas y a las que se les realiza el acompañamiento por medio de los enlaces territoriales. Siendo así las cosas, durante la vigencia 2020 se presentaron avances que oscilan entre el 31% y el 86%, resultados positivos debido a que esta era la primera vez que la estrategia actuaba de manera directa en el territorio. También es importante recalcar, que algunos de los que podrían verse como

Favor imprimir a doble cara

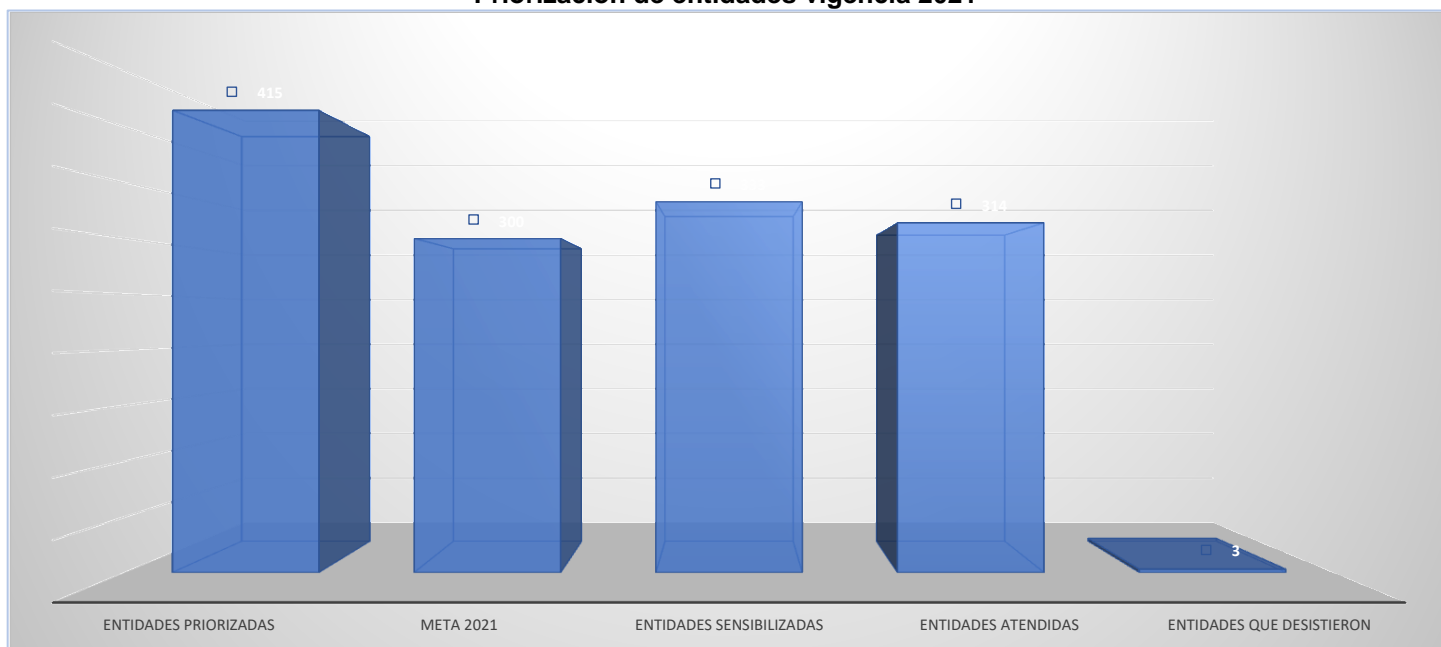
“malos resultados por el porcentaje de avance”, se debe a que en muchas de las zonas del territorio, se presentan dificultades con la conexión tanto a internet como a telefonía, lo que implicó un trabajo más lento con algunas de estas entidades. Para lograr una mejor interacción con estas entidades, se desarrolla una estrategia que ayude al AGN a contactarlas, por medio de las gobernaciones.

A continuación, se presenta el porcentaje de avance de los 32 departamentos que se encontraban participando en la Estrategia Territorial, durante la vigencia 2020, con corte a 31 de diciembre:

Departamento	% de avance (2020)
Amazonas	32%
Antioquia	76%
Arauca	55%
Archipiélago De San Andrés Y Providencia	31%
Atlántico	37%
Bolívar	62%
Boyacá	64%
Caldas	64%
Caquetá	40%
Casanare	57%
Cauca	69%
Cesar	84%
Chocó	62%
Córdoba	52%
Cundinamarca	72%
Guainía	55%
Guaviare	44%
Huila	78%
La Guajira	74%
Magdalena	80%
Meta	69%
Nariño	73%
Norte de Santander	71%
Putumayo	48%
Quindío	86%
Risaralda	84%
Santander	77%
Sucre	46%
Tolima	74%
Valle del Cauca	66%
Vaupés	76%
Vichada	33%

2. Para la vigencia 2021, se priorizaron 415 entidades (con base en los resultados del IDI) y se estableció una meta de por lo menos 300 con las que se quería realizar un acompañamiento estratégico, brindándoles las herramientas necesarias para lograr incrementar su IDI para la vigencia 2021. De manera positiva, para esta vigencia se realizó acompañamiento a 314 entidades (109 entidades más que en la vigencia 2020), sobrepasando la meta planteada. En esta misma vigencia, se logró llegar de manera alineada a los 32 departamentos del país, contando con la participación de gobernaciones, alcaldías capitales, distritales y municipales. Es importante aclarar que se logró firmar acuerdo de voluntades con 317 entidades (este acuerdo es la entrada de las entidades a participar en la Estrategia Territorial), pero en el primer semestre se retiraron de la Estrategia Territorial 3 entidades, por tal razón, se realiza acompañamiento durante el 2021 con 314 entidades.

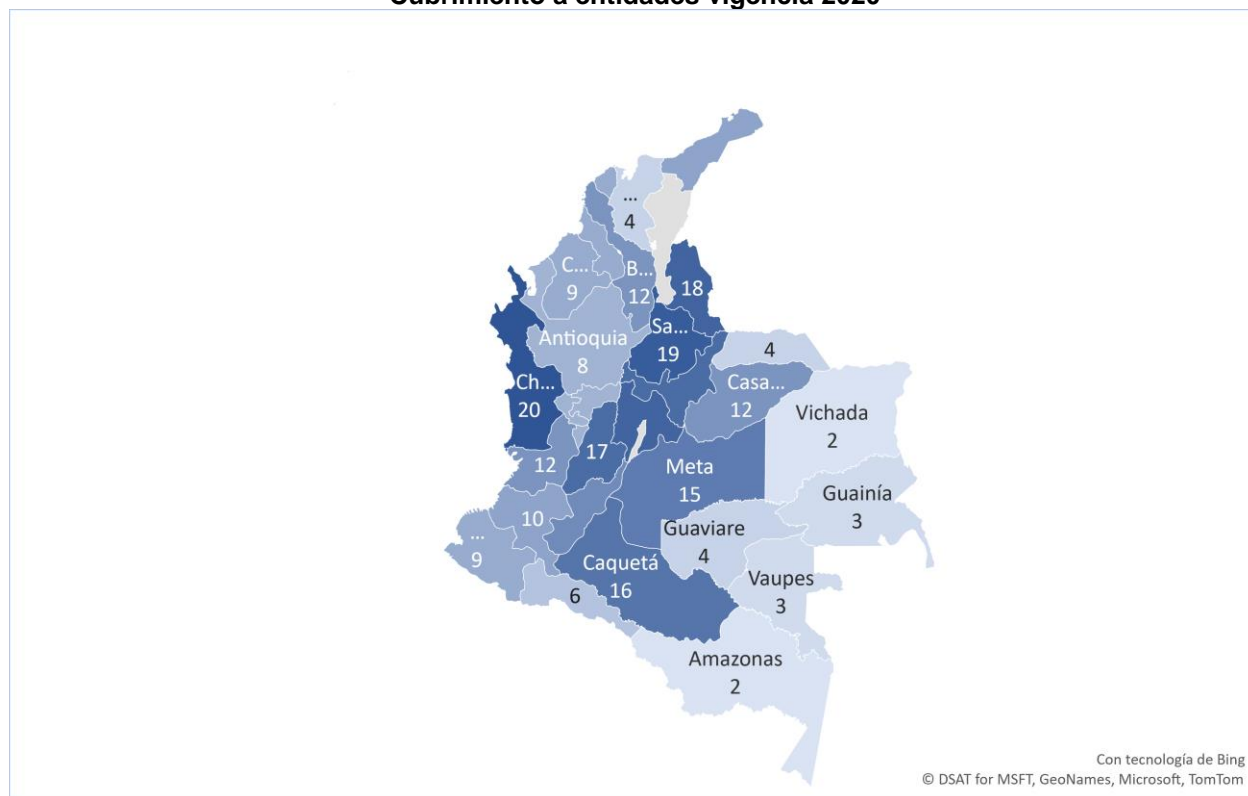
Priorización de entidades vigencia 2021



Fuente propia. Resultados del proceso de priorización de la Estrategia Territorial del AGN. Vigencia 2021.

Gracias al trabajo desarrollado por los enlaces territoriales, en cada uno de sus departamentos y regiones, se logró sobrepasar la meta establecida por la dirección general (300 entidades). Con base en lo anterior, se logró generar el acompañamiento a 314 entidades, con las cuales se trabajó de manera articulada, presentando los beneficios que trae el trabajo de la Estrategia Territorial.

Cubrimiento a entidades vigencia 2020



Fuente propia. Resultados del proceso de priorización de la Estrategia Territorial del AGN. Vigencia 2021.

Por otro lado, con el trabajo realizado por los enlaces territoriales durante la vigencia 2021, se logró realizar en articulación con las subdirecciones del AGN, actividades tales como: videoconferencias (8) con una participación de más de 1000 personas; asistencias técnicas focalizadas (250) con una participación de más de 250 personas; talleres de capacitación (4) con una participación de más de 200 personas.

**Videoconferencias, AT Focalizadas, Talleres de Capacitación  
2021**



De igual manera, el modelo desarrollado y planteado de la Estrategia Territorial (ver página 2), logra evidenciar los avances de cada una de las entidades priorizadas y a las que se les realiza el acompañamiento por medio de los enlaces territoriales. Siendo así las cosas, durante la vigencia 2021 (con corte al 30 de junio) se han presentado avances que oscilan entre el 25% y el 55%, siendo estos, resultados positivos debido a que dentro de lo esperado, en el primer semestre el avance debe estar llegando al 50%.

A continuación, se presenta el porcentaje de avance de los 32 departamentos que se encuentran participando en la Estrategia Territorial, durante el primer semestre 2021, a corte 30 de junio:

Departamento	% de avance (2021)
Amazonas	44%
Antioquia	45%
Arauca	33%
Archipiélago De San Andrés Y Providencia	33%
Atlántico	28%
Bolívar	31%
Boyacá	38%
Caldas	36%
Caquetá	38%
Casanare	40%
Cauca	29%
Cesar	32%
Chocó	37%
Córdoba	32%
Cundinamarca	35%
Guainía	44%
Guaviare	49%
Huila	39%
La Guajira	30%
Magdalena	25%
Meta	46%
Nariño	32%
Norte de Santander	41%
Putumayo	50%
Quindío	45%
Risaralda	47%
Santander	55%
Sucre	25%
Tolima	37%
Valle del Cauca	35%
Vaupés	43%
Vichada	50%

Por último, es importante para el Archivo General de la Nación y la Estrategia Territorial, presentarle a la ciudadanía y las entidades territoriales, cuál ha sido el avance o disminución en el puntaje del IDI de cada una de ellas, basándose en la quinta dimensión de **mipg** y de igual manera en la política 14 de la misma, pues es en esta donde se observa el impacto positivo del acompañamiento de la Estrategia Territorial, en cada una de estas entidades priorizadas.

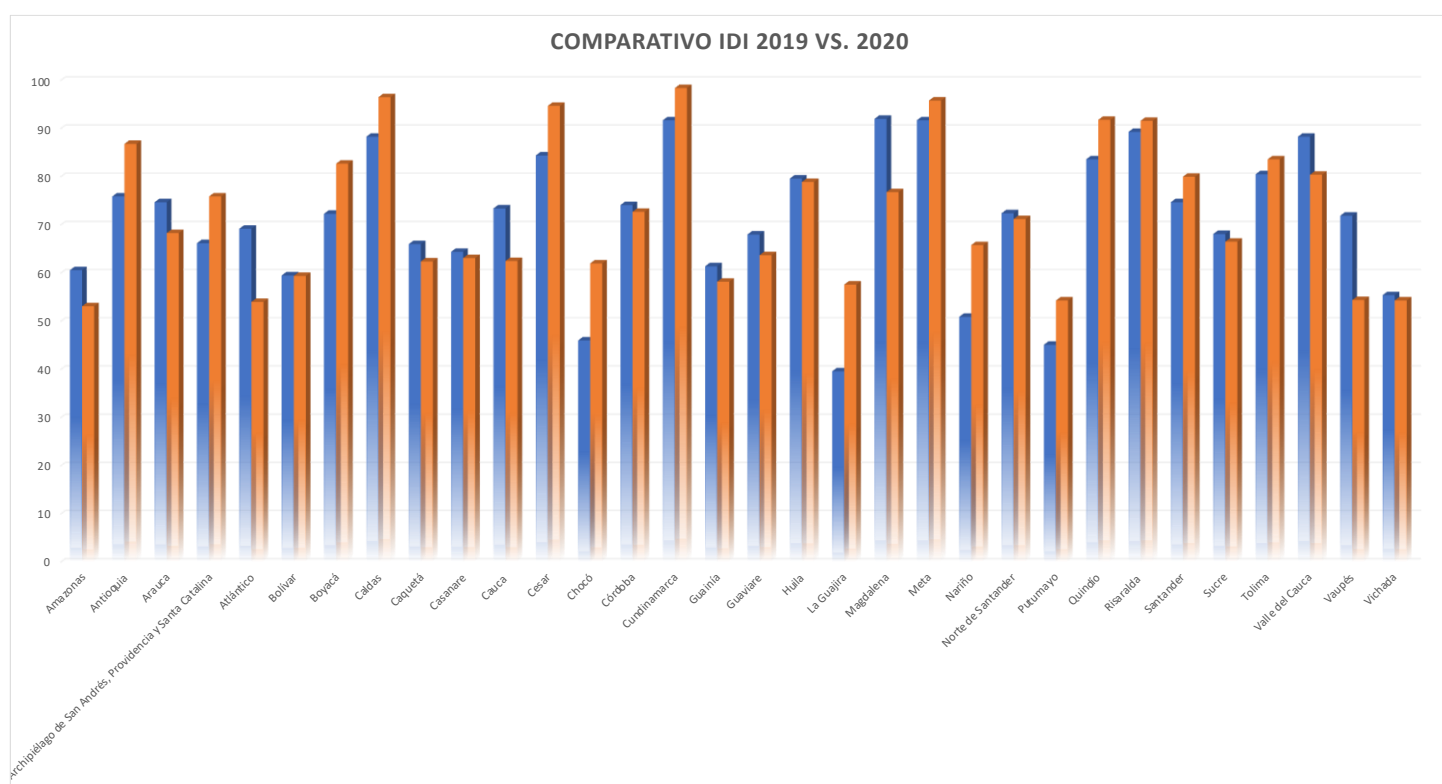
La Estrategia Territorial, fundamentada como una estrategia de acompañamiento y orientación, ha conseguido resultados importantes durante es primer año y medio de actividades, logrando que algunas entidades que se encontraban en bajos niveles de puntuación con relación a la política 14, logran empezar a escalar en su puntaje, presentando una mejora que se refleja en el IDI entre los años 2019 y 2020. De igual manera, se ha presentado en algunas entidades, disminución en su IDI, esto debido a que, no se genera una fuerte sinergia con la estrategia.

Así las cosas, a continuación se presentan un comparativo del IDI, con base en los resultados del FURAG, entre los años 2019 y 2020 de las 32 gobernaciones a las que se les realizó acompañamiento desde la Estrategia Territorial:

**Comparativo IDI 2019 Vs. 2020**

Entidad	Política 14		Avance
	2019	2020	
Amazonas	60,6	53,1	
Antioquia	75,9	86,8	
Arauca	74,7	68,3	
Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina	66,2	75,9	
Atlántico	69,2	54,0	
Bolívar	59,5	59,4	
Boyacá	72,3	82,7	
Caldas	88,3	96,5	
Caquetá	66,0	62,4	
Casanare	64,4	63,1	
Cauca	73,4	62,5	
Cesar	84,4	94,7	
Chocó	46,0	62,0	
Córdoba	74,1	72,7	
Cundinamarca	91,7	98,4	
Guainía	61,4	58,2	
Guaviare	68,0	63,7	

Huila	79,6	78,9	↓
La Guajira	39,6	57,6	↑
Magdalena	92,0	76,8	↓
Meta	91,7	95,8	↑
Nariño	50,9	65,8	↑
Norte de Santander	72,4	71,2	↓
Putumayo	45,1	54,3	↑
Quindío	83,6	91,8	↑
Risaralda	89,3	91,6	↑
Santander	74,7	80,0	↑
Sucre	68,1	66,5	↓
Tolima	80,5	83,6	↑
Valle del Cauca	88,3	80,4	↓
Vaupés	71,9	54,4	↓
Vichada	55,4	54,3	↓





## 5. CONCLUSIONES

Es evidente, que la Estrategia Territorial ha generado un impacto positivo en las entidades del nivel territorial en las cuales se ha realizado acompañamiento por parte de los enlaces territoriales, se ha logrado generar una nueva cultura con este acompañamiento, a tal punto que, al día de hoy algunas de las entidades han robustecido su planta de personal, dándose cuenta que es totalmente indispensable contar con profesionales en archivística, que sean los que lideren el proceso de gestión documental al interior de las mismas. De igual manera, algunas entidades de niveles superiores, han empezado a planear una mejor gestión documental desde la infraestructura y por tal razón, están iniciando la formulación de proyectos en los cuales se planea la construcción de edificios o estructuras en las cuales, se pueda albergar el archivo de los departamentos. Esto solamente demuestra, que el acompañamiento de la Estrategia Territorial ha generado la interiorización de la Política de Gestión Documental, demostrando así, que todo lo que tiene que ver con archivo, es fundamental para las entidades, pues esto les traerá mejores resultados en su IDI y de igual manera, será una herramienta muy fuerte para la memoria institucional de las mismas.

**JUAN FELIPE CONDE ROA**

*Coordinador Estrategia Territorial*

Anexos: (No. de folios) (Tamaño 8)

Copia: (Nombre-Cargo-Entidad). (Tamaño 8)

Proyectó: Nombre – Dependencia (funcionario que lo elaboró) (Tamaño 8)

Revisó: Nombre - Dependencia (funcionario que lo revisó) (Tamaño 8)

Archivado en: Código y Nombre de la serie y/o subserie donde se archivará el documento. (Tamaño 8)