### PROCURADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN







## Procuraduría General de la Nació"



Delegada para la Defensa del Patrimonio Público, la Transparencia y la Integridad

https://www.procuraduria.gov.co

patrimoniotransparenciaintegridad@procuraduria.gov.co

PBX: (+57-1) 587 8750







#### Procuraduría General de la Nación



#### 1. La Procuraduría General de la Nación:



**Misionalidad** 

#### Considerada la principal responsabilidad de la Procuraduría, la PGN está empeñada en "prevenir antes que sancionar", vigilar el actuar de los servidores públicos y advertir cualquier hecho que pueda ser violatorio de las normas vigentes, sin que ello implique coadministración o intromisión en la

gestión de las entidades estatales.

En su calidad de sujeto procesal la PGN interviene ante las jurisdicciones Contencioso Administrativa, Constitucional y ante las diferentes instancias de las jurisdicciones penal, penal militar, civil, ambiental y agraria, de familia, laboral, ante el Consejo Superior de la Judicatura y las autoridades administrativas y de policía.

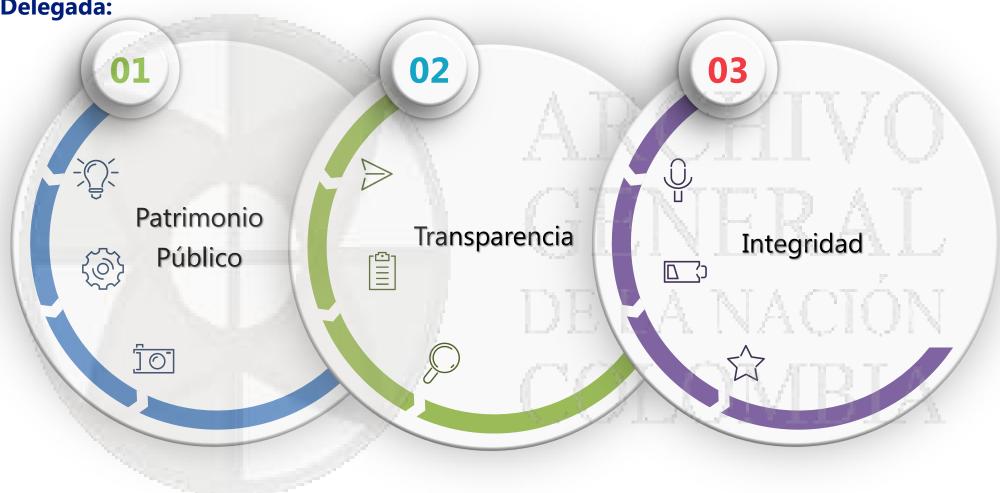
#### **DISCIPLINAR**

La Procuraduría General de la Nación es la encargada de iniciar, adelantar y fallar las investigaciones que por faltas disciplinarias se adelanten contra los servidores públicos y contra los particulares que ejercen funciones públicas o manejan dineros del estado, de conformidad con lo establecido en el Código Único Disciplinario o Ley 734 de 2002. La cultura es de todos

# gadanpara la Defensa del Patrimonio Público, la Transparencia y la Integridad GENERAL DE LA NACIÓN COLOMBIA



2. Nuestra Delegada:





### 3. Nuestro Equipo de Profesionales:

DE LA NACIÓN COLOMBIA

Proactivo:

Nuestra delegada posee un equipo multidisciplinario de profesionales emprendedores, talentosos y apasionados en lo que hacen. Nuestro enfoque de trabajo está basado en la prevención y la vigilancia, siempre buscando la solución de los problemas relacionados con nuestra unidad.

Valoramos la variedad de nuestros perfiles profesionales, ya que nos ofrece un rango amplio de perspectivas ante cada nuevo requerimiento.

05. Comprometidos 04. **Expertos** Teamwork 03. Incluyentes p://www.archivogeneral.gov.co/

02.

**Participativos** 

La cultura es de todos

**Eficientes** 



A través de los diferentes canales de acopio de información que actualmente tiene disponible la Procuraduría General de la Nación (PGN), y en específico, la Delegada para la Defensa del Patrimonio Público, la Transparencia y la Integridad, para llevar a cabo su labor preventiva, se presenta a continuación un conjunto de indicadores misionales que dan cuenta del nivel de responsabilidad de las entidades, por departamento, por región, y/o por sector, en relación a la legalidad y al cumplimiento integral de lo dispuesto en la ley.

#### ITA

Índice de Transparencia y Acceso a la Información

"Índice de autoevaluación del cumplimento de la ley 1712, en todo lo relacionado con la ley de transparencia y acceso a la información (Piloto 2)"



#### **IGA**

Índice de Gobierno Abierto

"Indicador sintético que reúne en su medición el nivel de cumplimiento normativo de la gestión y remisión de información cualitativa y cuantitativa de los municipios y departamentos del país"



#### INTEGRA 2.0

Índice Integral de Legalidad

"Índice integral que evalúa la legal<mark>idad y la transparencia</mark> de las entidades en presencia de factores de riesgo que amenazan su gestión y su cumplimiento"





tes Logila formación Consultadas: IGA

Índice de Gobierno Abierto

DE LA NACION



El índice de Gobierno Abierto – IGA es un indicador compuesto que determina el nivel de reporte de información y el estado de avance en la implementación de algunas normas que buscan promover el fortalecimiento de la gestión pública territorial. Los resultados resumidos en el IGA se expresan con números entre 0 a 100, donde 100 es el puntaje máximo satisfactorio de reporte y cumplimiento en la gestión pública local.

administrativa del país el cual, simplifica y procura una medición más eficiente.

El indicador IGA tiene una configuración básica de dimensiones, categorías e indicadores. Dicha estructura obedece a la representación de la Gestión Abierta de la información, la cual busca explicar la manera como está siendo ponderada su gestión e interrelación con los objetivos de cultura Archivo General de Igoldizarión abierto arres as nuctura-de la función pública

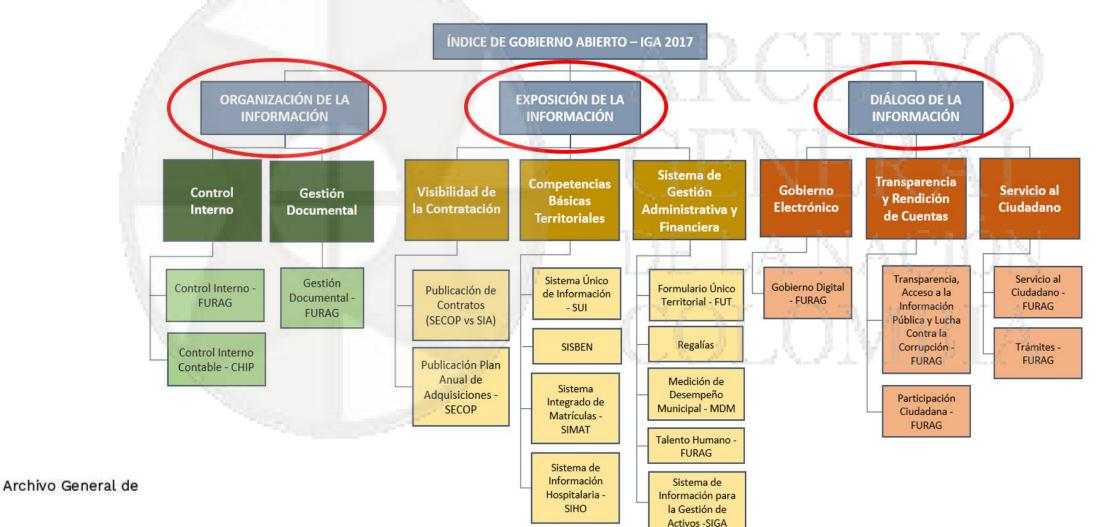
Mincultura





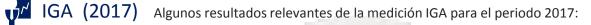
tes Logia formación Consultadas: IGA

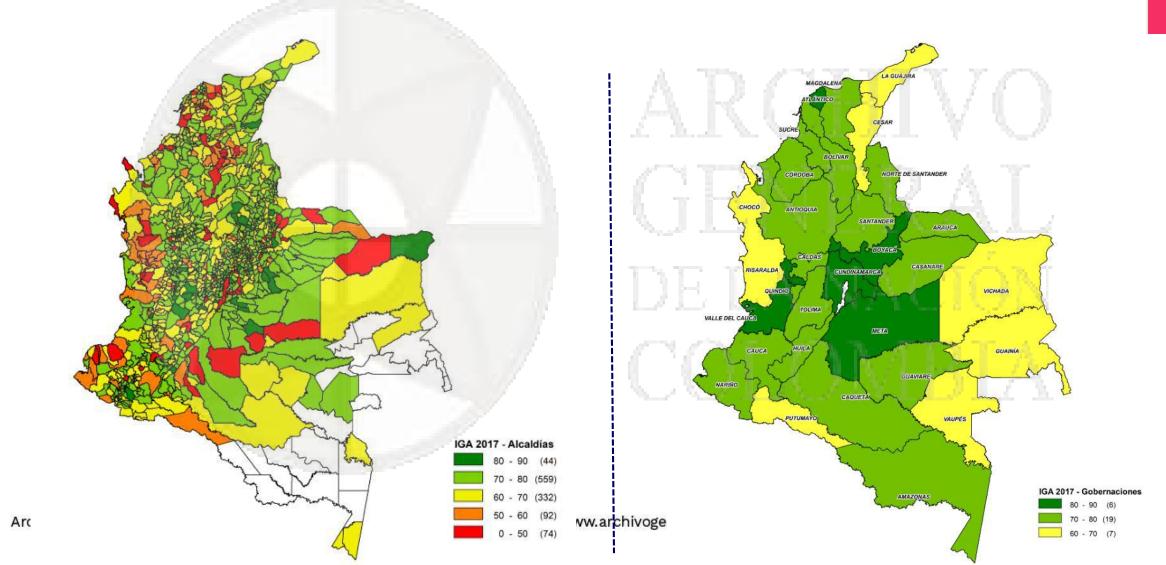
El indicador IGA (2017) tiene una configuración básica de dimensiones, categorías e indicadores. Dicha estructura obedece a la representación de la Gestión Abierta de la información, la cual busca explicar la manera como está siendo ponderada su gestión e interrelación con los objetivos del gobierno abierto. La estructura del índice depende fundamentalmente de tres grandes dimensiones que abarcan el flujo de la función pública administrativa del país el cual, simplifica y procura una medición más eficiente.





1. Tes lo Bia formación Consultadas: IGA







tes de la NACIÓN formación Consultadas: IGA

IGA (2017) Algunos resultados relevantes de la medición IGA para el periodo 2017:







tesida información Consultadas: IGA

IGA (2017) Algunos resultados relevantes de la medición IGA para el periodo 2017:









## INTEGRA 2.0

Índice Integral de Legalidad

DE LA NACIÓN

**INTEGRA 2.0** 

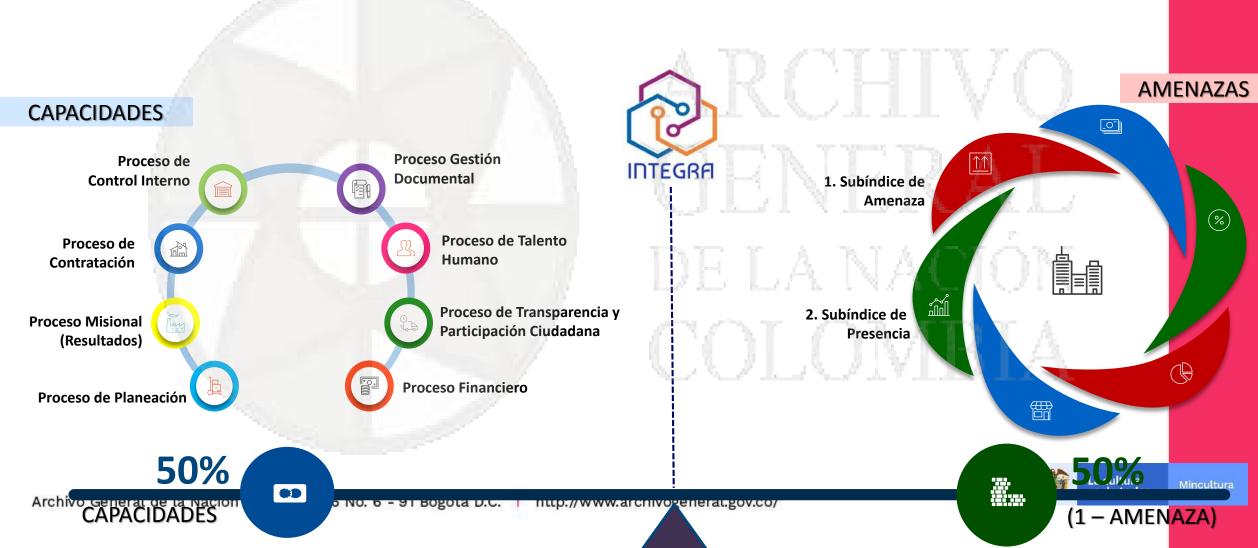
El Índice Integral de Legalidad (INTEGRA) acopia información secundaria recopilada por diversas entidades del estado, y en específico, INTEGRA 2.0 es calculado al equiparar un conjunto de indicadores que responden a subindicador de CAPACIDAD de las entidades (ver collage), y el subindicador de AMENAZA (Subíndice de Amenaza del Índice de Riesgo de Victimización (IRV) y Subíndice de Presencia de PROCURADURÍAS Y CONTRALORÍAS regionales cercanas a las entidades)





teside Binformación Consultadas: INTEGRA 2.0

El indicador INTEGRA 2.0 como indicador de riesgo se basa, por un lado, en la construcción de una medida de Capacidad, que es una evaluación a las capacidades de cada entidad en términos de Procesos y Resultados; y por otro lado se basa en la construcción de un indicador de AMENAZA del NO cumplimiento de las entidades, esto por el riesgo de su localización y de la ausencia de entidades regionales de PROCURADURÍA Y CONTRALORÍA. Sopesar las capacidad de las entidades en presencia de amenaza, es pensar en INTEGRA 2.0



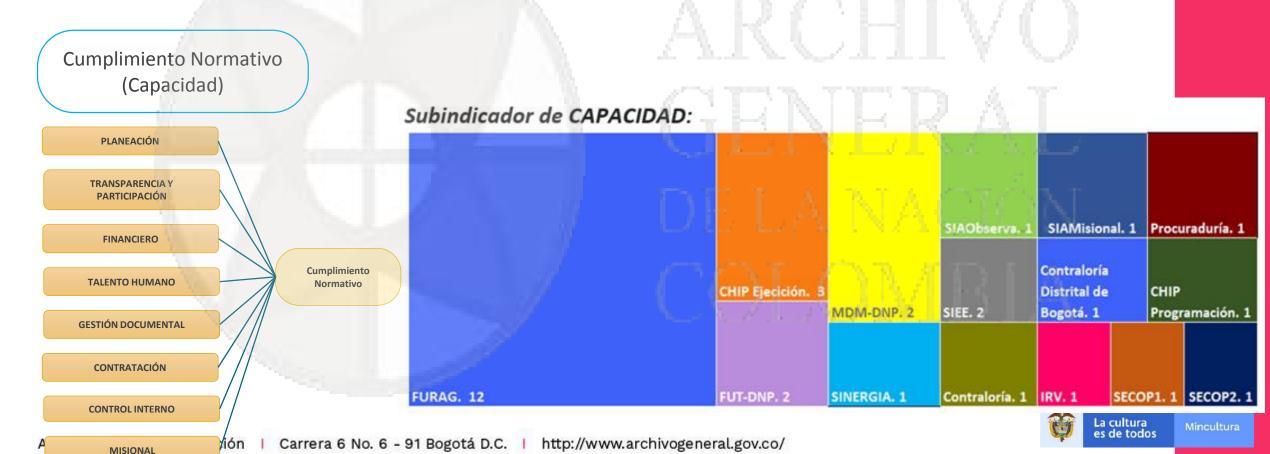
»(\*\*\*)«



#### INTEGRA 2.0 (2017)

teside Bia formación Consultadas: INTEGRA 2.0

INTEGRA 2.0 acopia información secundaria recopilada por diversas entidades del estado, y en específico, INTEGRA 2.0 es calculado al equiparar un conjunto de indicadores que responden a subindicador de CAPACIDAD de las entidades (ver collage), y el subindicador de AMENAZA (Subíndice de Amenaza del Índice de Riesgo de Victimización (IRV) y Subíndice de Presencia de PROCURADURÍAS Y CONTRALORÍAS regionales cercanas a las entidades)





#### INTEGRA 2.0 (2017)

INTEGRA 2.0 acopia información secundaria recopilada por diversas entidades del estado, y en específico, INTEGRA 2.0 es calculado al equiparar un conjunto de indicadores que responden a subindicador de CAPACIDAD de las entidades (ver collage), y el subindicador de AMENAZA (Subíndice de Amenaza del Índice de Riesgo de Victimización (IRV) y Subíndice de Presencia de PROCURADURÍAS Y CONTRALORÍAS regionales cercanas a las entidades)

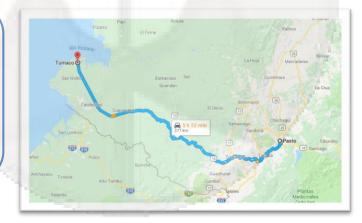
#### Sub-índice de amenaza IRV

- 1. Hechos contra la población civil
- 2. Acciones armadas entre combatientes
- 3. Presencia de actores Armados
- 4. Otros indicios de la gravedad de la amenaza

#### Indicador de Presencia:

teside Bia formación Consultadas: INTEGRA 2.0

Procuraduría y Contraloría



#### Subindicador de AMENAZA:

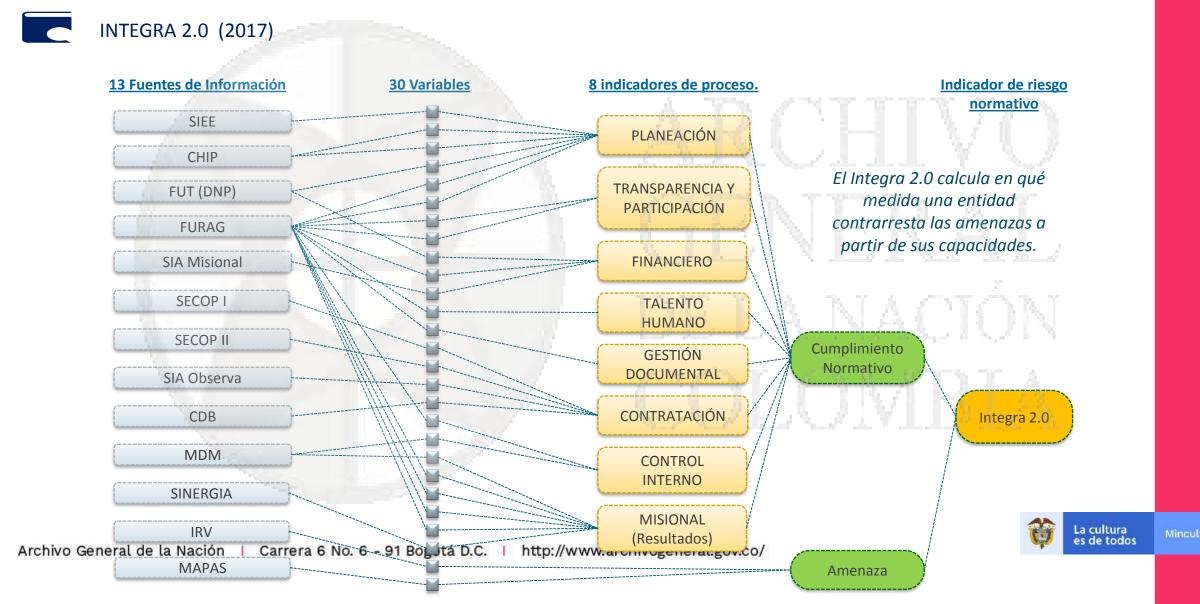
ı	Subíndice	Amenaza
	Hechos contra la población civil	Acciones armadas entre combatientes
	Presencia de actores Armados	Otros indicios de la gravedad de la amenaza

Subíndice Presencia					
Distancia a	Tiempo a				
Procuraduría	Procuraduría				
(KM)	(Horas)				
Distancia a	Tiempo a				
Contraloría	Contraloría				
(KM)	(Horas)				

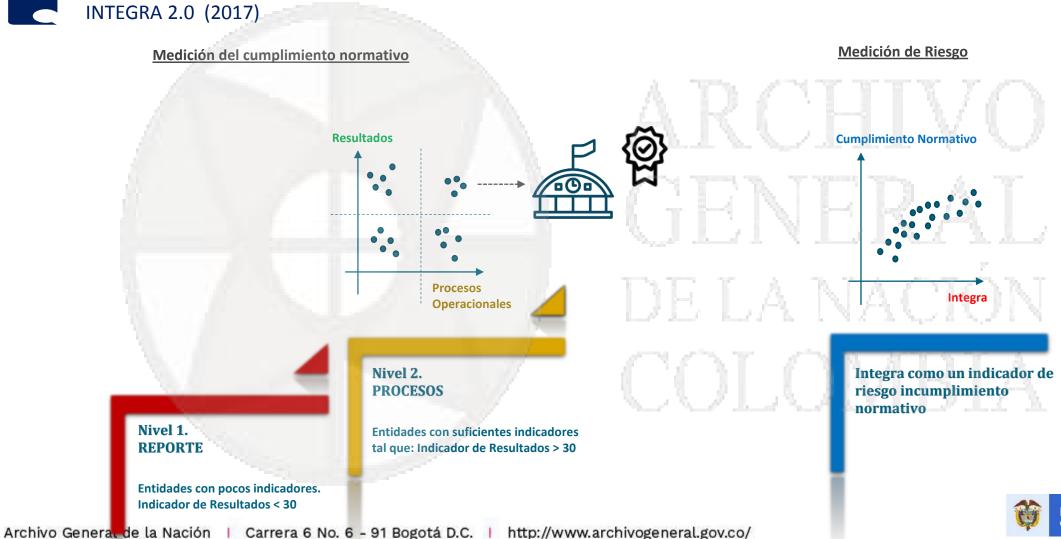




tesidon formación Consultadas: INTEGRA 2.0

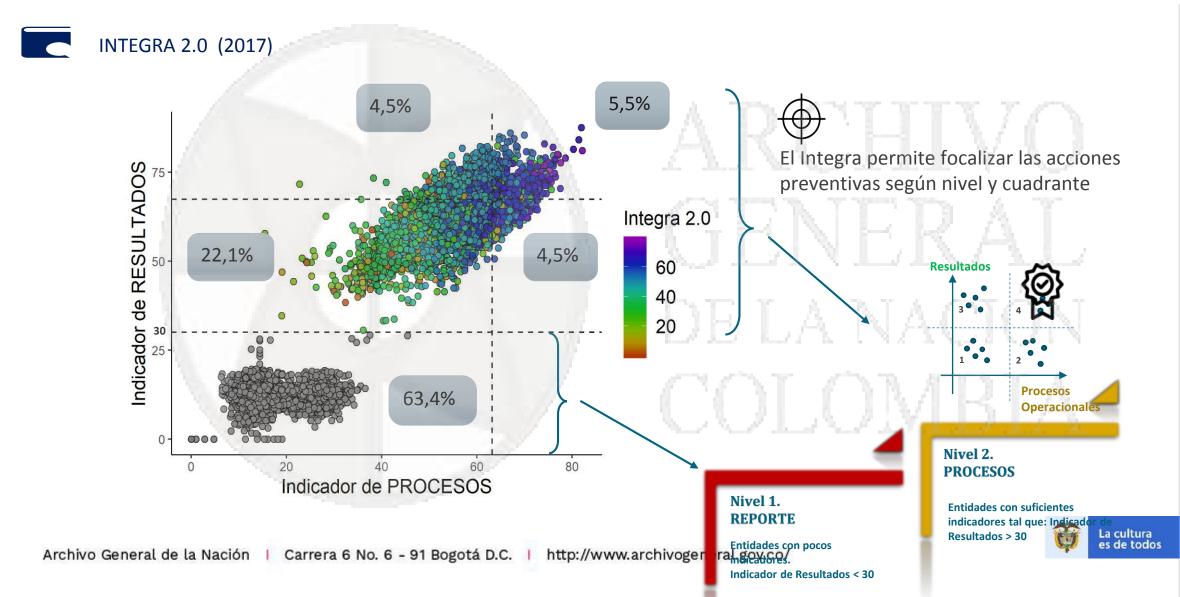


tes de la Nación formación Consultadas: INTEGRA 2.0



»(\*\*)

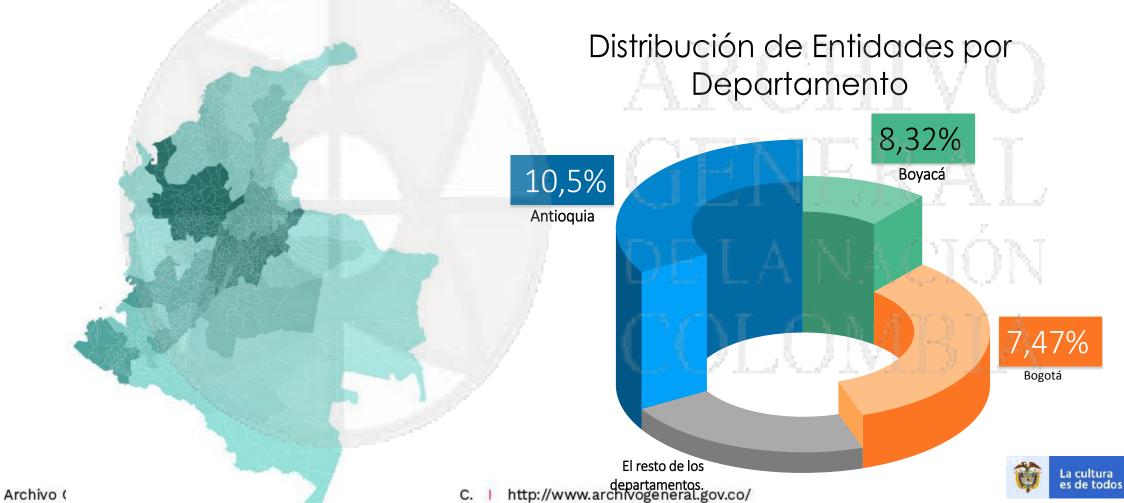
tes de Biaformación Consultadas: INTEGRA 2.0



### 



#### Participación INTEGRA 2.0, entidades por departamento





Mincultura

Participación INTEGRA 2.0, entidades por naturaleza jurídica

tes La NACIÓN formación Consultadas: INTEGRA 2.0

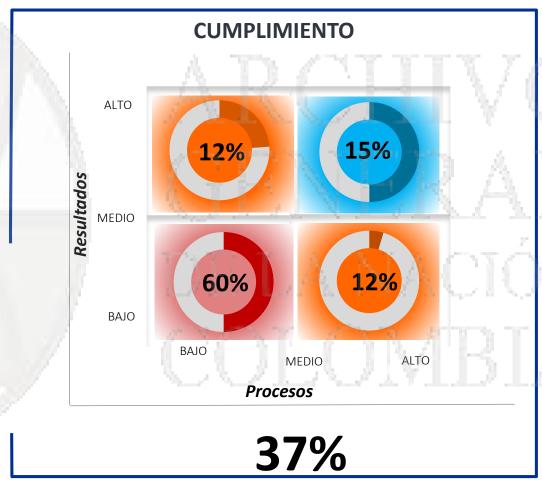




### tes de Bia formación Consultadas: INTEGRA 2.0

#### Participación INTEGRA - Nacional

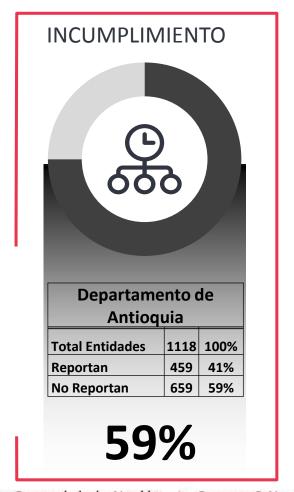


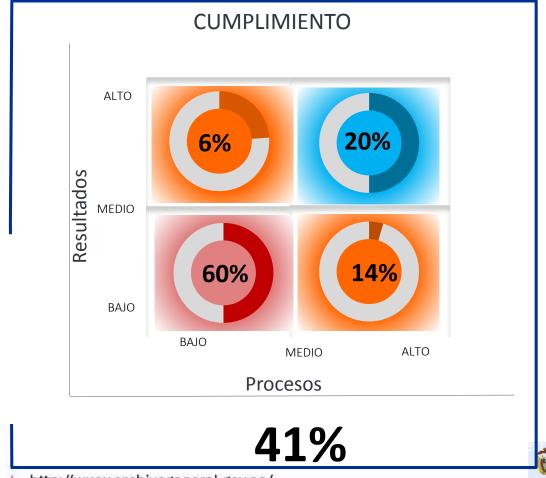






#### Participación INTEGRA - Departamento de Antioquia









teside la Nación formación Consultadas: INTEGRA 2.0

Reportan

### Entidades que están cumpliendo con la Ley

Del 37% restante, que equivale a 3.845 entidades que si están cumpliendo con su obligación de reporte, se clasifican en 4 cuadrantes, según sus estado en Procesos y Cumplimiento.

No Reportan

63%

Entidades que a priori están Infringiendo la Ley

De las **10.514** entidades colombianas, reportadas en la medición, el 63% (**6.669** entidades) **NO** están cumpliendo con la publicación de su información.

10.514

**Entidades medidas** 

#### PRIMER CUADRANTE:

#### **BAJOS NIVELES DE PROCESOS Y DE RESULTADOS**

El 60% de las **3.845** entidades que reportaron, es decir, **2.319** entidades presentaron bajos niveles en Procesos y en Resultados.

#### **SEGUNDO CUADRANTE:**

#### ALTOS NIVELES DE PROCESOS Y BAJOS NIVELES DE RESULTADOS

El 12% (**474** entidades) de estas **3.845** reportantes presentaron altos niveles en Procesos y bajos niveles en Resultados.

#### **TERCER CUADRANTE:**

#### BAJOS NIVELES DE PROCESOS Y ALTOS NIVELES DE RESULTADOS

El 12% (**474** entidades) de las **3.845** entidades que cum<mark>plieron</mark> con su obligación de reporte, indicaron altos niveles de Resultados a pesar de tener bajos niveles en Procesos.

#### **CUARTO CUADRANTE:**

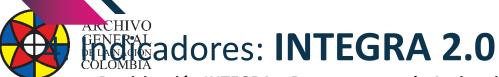
ALTOS NIVELES DE PROCESOS Y LESULTADOS

Finalmente, el 15% de las **3.845** en<mark>tidades que equivale a **578** de ellas, indicaron altos niveles en Procesos y en Resultados.</mark>

Archivo General de la Nación | Carrera 6 No. 6 - 91 Bogotá D.C. |

http://www.archivoge

03



Participación INTEGRA - Departamento de Antioquia

No Reportan

#### Entidades que a priori están Infringiendo la Ley

De las 1118 entidades oficiales del Dpto. de Antioquia, reportadas en la medición, el 59% (659 entidades) NO están cumpliendo con la publicación de su información.

1.118 **Entidades Oficiales** en el Dpto. de **Antioquia** 

Reportan

#### Entidades que están cumpliendo con la Ley

Del 41% restante, que equivale a 459 entidades que si están cumpliendo con su obligación de reporte, se clasifican en 4 cuadrantes, según sus estado en Procesos y Cumplimiento.

#### PRIMER CUADRANTE:

#### **BAJOS NIVELES DE PROCESOS Y DE RESULTADOS**

El 60% de las 459 entidades que reportaron, es decir, 276 entidades presentaron bajos niveles en Procesos y en Resultados.

#### **SEGUNDO CUADRANTE:**

#### ALTOS NIVELES DE PROCESOS Y BAJOS NIVELES DE RESULTADOS

El 14% (63 entidades) de estas 459 reportantes presentaron altos niveles en Procesos y bajos niveles en Resultados.

#### **TERCER CUADRANTE:**

#### BAJOS NIVELES DE PROCESOS Y ALTOS NIVELES DE RESULTADOS

El 6% (27 entidades) de las 459 entidades que cumplieron con su obligación de reporte, indicaron altos niveles de Resultados a pesar de tener bajos niveles en Procesos.

#### CUARTO CUADRANTE

#### **ALTOS NIVELES DE PROCESOS Y RESULTADOS**

Finalmente, el 20% de las 459 entidades, que equivale a 93 de ellas, indicaron altos niveles en Procesos y en Resultados.





#### Umbrales de interpretación de los Scores del indicador

tes Logia formación Consultadas: INTEGRA 2.0

### Criterios de Lectura de los Indicadores (Semáforo)

la entidad.

Escala de Valoración Cualitativa de Resultados Cuantitativos de los Indicadores					
Valor cuantitativo (Umbrales)	Valoración cualitativa	Descripción			
90% - 100%	A	Riesgo Bajo. Se tienen fortalezas bien definidas que no son puestas en riesgo por posibles dificultades internas o externas. Debe hacerse una propuesta de seguimiento para sostener dichas fortalezas.			
80% - 89%	В	Riesgo Medio Bajo. Se muestran fortalezas que deben sostenerse para que no sean puestas en riesgo por posibles dificultades. Debe hacerse una propuesta de mejoramiento para que las fortalezas lleguen a estar bien definidas.			
<mark>60% - 79</mark> %	C	<b>Riesgo Medio.</b> Se evidencian algunas fortalezas que se ven afectadas sustancialmente por ciertas dificultade que deben ser disminuidas. Debe hacerse una propuesta de mejoramiento para reducir el impacto de las dificultades (riesgo) y aumentar las fortalezas.			
50% - 59%	D	Riesgo Medio Alto. Se evidencian dificultades que ponen en riesgo los aspectos de desempeño de calidad de la entidad. Debe hacerse una propuesta de mejoramiento que afiance el desempeño satisfactorio en los aspectos de calidad básicos.			
Menos del 50%	F	Riesgo Alto. Se evidencian dificultades que ponen en riesgo el desempeño general. Debe hacerse una			

Archivo Gen

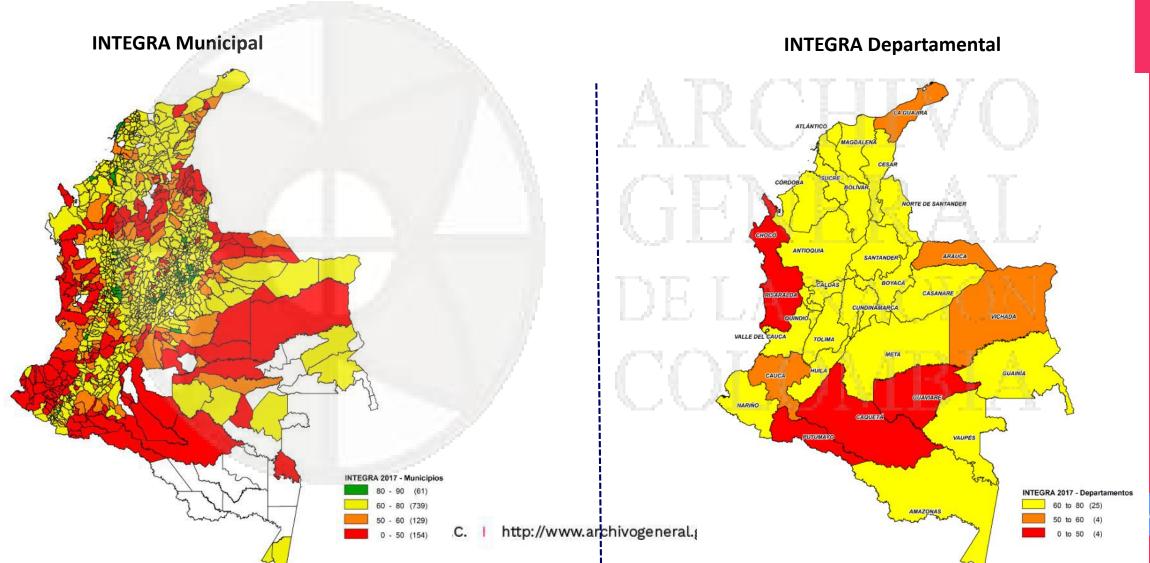
Mincultura

cultura de todos

tesidon Consultadas: INTEGRA 2.0



A partir de la consulta de las fuentes de información de las entidades que vigilan estos procesos, se ha integrado y estandarizado información clave que conforma INTEGRA 2.0, proporcionando los siguientes resultados.



Mincultura



tes de la Nación formación Consultadas: INTEGRA 2.0

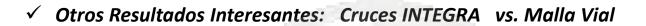




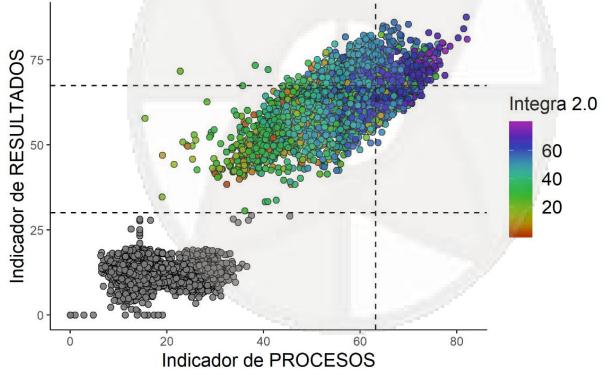




teside información Consultadas: INTEGRA 2.0



### Entidades con evaluación sobresaliente en Procesos y Resultados

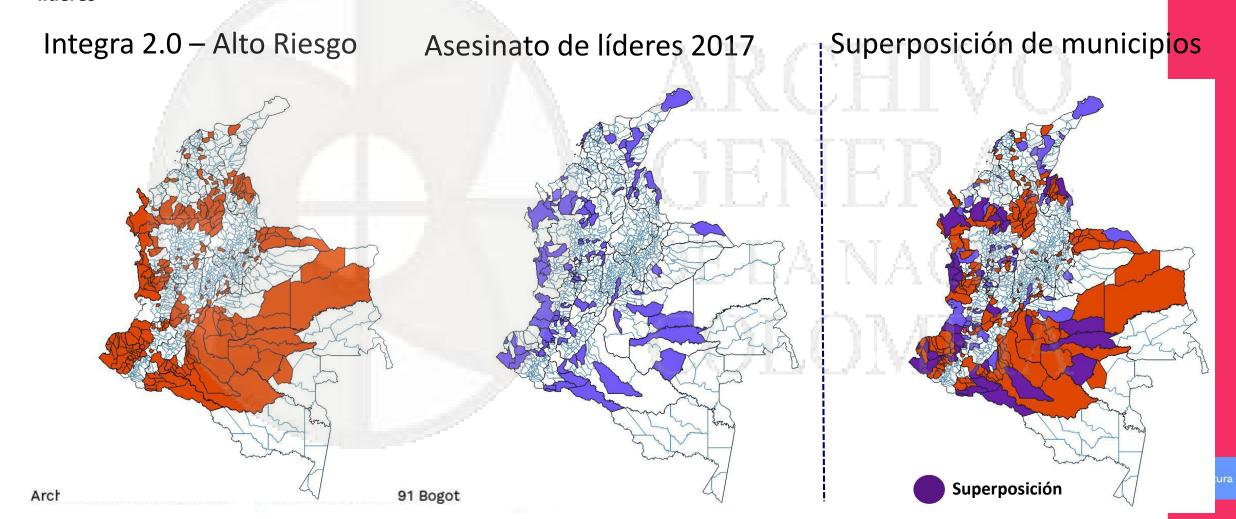






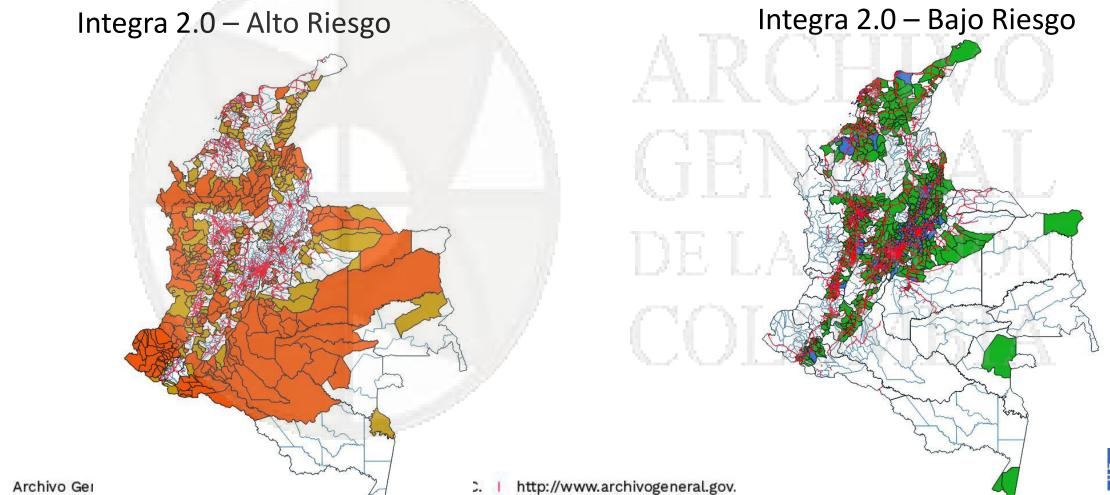
tesides información Consultadas: INTEGRA 2.0

✓ Otros Resultados Interesantes : INTEGRA bajos vs. Asesinato de líderes



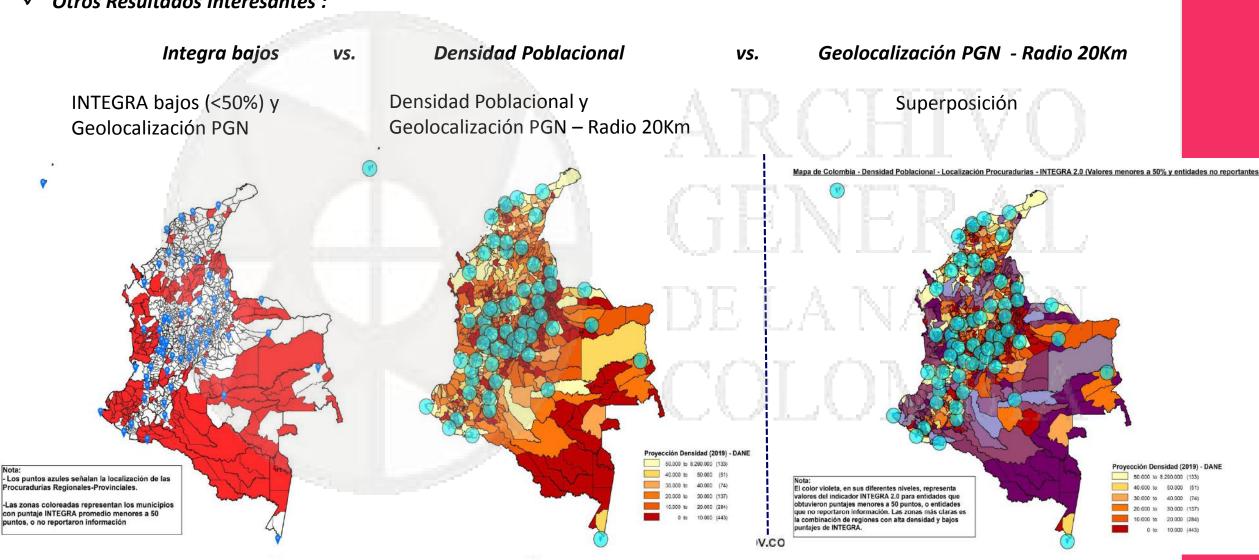


✓ Otros Resultados Interesantes: INTEGRA bajos (a la izquierda) y altos (a la derecha) vs. Malla vial



teside la NACIÓN formación Consultadas: INTEGRA 2.0

#### ✓ Otros Resultados Interesantes :









Índice de Transparencia y Acceso a la Información



La Ley 1712 de 2014, que tiene por objeto "regular el derecho de acceso a la información pública, los procedimientos para el ejercicio y garantía del derecho y las excepciones a la publicidad de información", dispone como órgano garante al Ministerio Público, en cabeza de la Procuraduría General de la Nación, para velar por el cumplimiento del principio de transparencia y el respeto al derecho de acceso a la información pública.

Por tanto ITA es una herramienta analítica que fue construida para la generación de un índice de Transparencia y Acceso a la Información. ITA permite el registro, seguimiento, y monitoreo del cumplimiento de la Ley 1712 de 2014, por parte de los sujetos obligados.





teside Binformación Consultadas: ITA



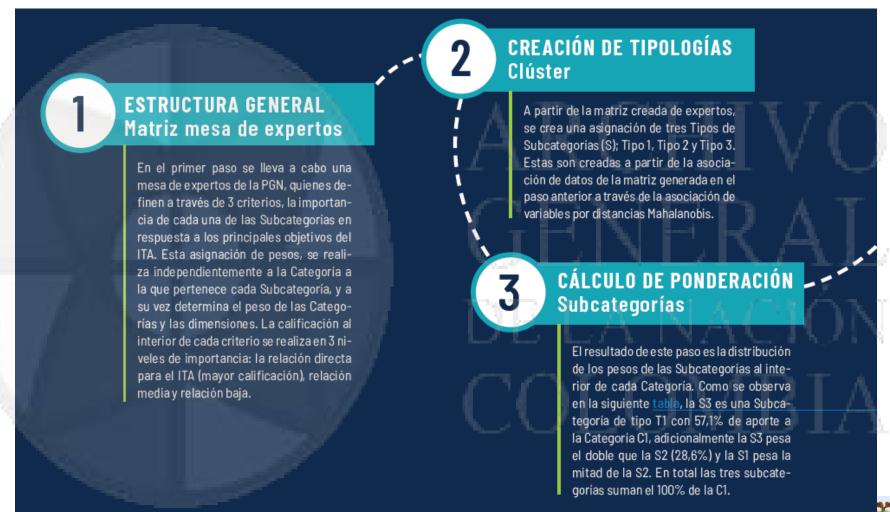
En cumplimiento de la Ley 1712 de 2014, el Ministerio Público liderado por la Procuraduría General de la Nación como el encargado de velar por el adecuado cumplimiento de las obligaciones de la Ley, en el marco de sus funciones crea un sistema de información tipo formulario de auto diligenciamiento que permite medir el nivel de cumplimiento de la Ley por parte de cada sujeto obligado, y que generará, con la información registrada, el indicador denominado Índice de Transparencia y Acceso a la Información — en adelante ITA— (PGN, 2017).

Lo anterior en virtud de las funciones y atribuciones constituidas en el artículo 23, en especial en el desarrollo del literal 1): "implementar y administrar los sistemas de información en el cumplimiento de sus funciones, para lo cual establecerá los plazos y criterios del reporte por parte de las Entidades públicas que considere necesarias".

#### ARCHIVU GENERAL DE LA NACIÓN COLOMBIA

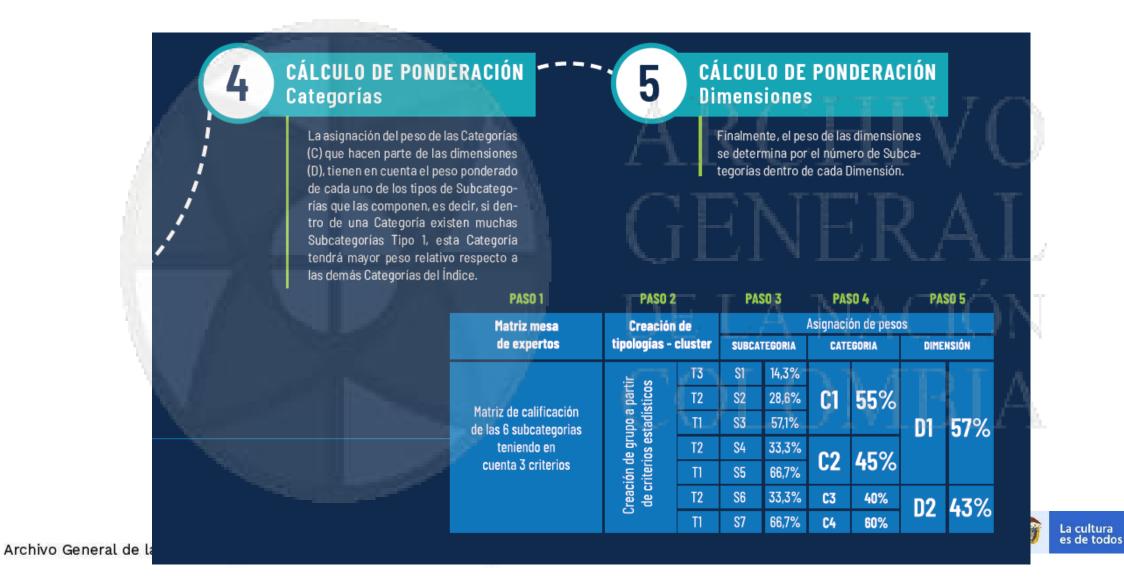
## Procuraduría Delegada para la Defensa del Patrimonio Público, la Transparencia y la Integridad

Fuentes de Información Consultadas: Pasos para la elaboración del ITA



La cultura es de todos





Ellentes de Información Consultadas: Pasos para la elaboración del ITA

	DIMENSIÓN		GORÍA	SUBCATEGORÍA	TII	POLOGÍA	APORTE NETO De cada sub-categoría
		o tto		Sección Particular	T1	33.3%	1.78%
	F .	ontac ligad		Mecanismos para la atención al ciudadano	T3	11.1%	0.59%
		Mecanismos de contacto con el sujeto obligado	6.2%	Localización física, sucursales o regionales, horarios y días de atención al público	T3	11.1%	0.59%
		anism n el sı		Correo electrónico para notificaciones judiciales	T1	33.3%	1.78%
		Meca		Políticas de seguridad de la información del sitio web y protección de datos personales	T3	11.1%	0.59%
				Datos abiertos	T1	28.6%	0.85%
				Estudios, investigaciones y otras publicaciones	T2	14.3%	0.42%
		rés		Convocatorias	T3	7.1%	0.21%
	iva	inte		Preguntas y respuestas frecuentes	T3	7.1%	0.21%
	Act	ión d	3.4%	Glosario	T3	7.1%	0.21%
	encia 87%	nformación de interés		Noticias	T3	7.1%	0.21%
	Transparencia Activa - 87%	불		Calendario de actividades	T2	14.3%	0.42%
	ans			Información para niñas, niños y adolecentes	T3	7.1%	0.21%
	F			Información adicional	T3	7.1%	0.21%
		Estructura orgánica y talento humano		Misión y Visión	· T1	17.4%	1.60%
				Funciones y deberes	T1	17.4%	1.60%
				Procesos y procedimientos	T1	17.4%	1.60%
				Organigrama	T2	8.7%	0.80%
			10.6%	Directorio de información de servidores públicos y contratistas	T1	17.4%	1.60%
No. 6		ra or		Directorio de entidades	T2	8.7%	0.80%
10. 0		Estructu		Directorio de agremiaciones, asociaciones y otros grupos de interés	Т3	4.3%	0.40%

Archivo General de la Nación

La cultura

es de todos

Mincultura

GENERAL PASOS para la elaboración del ITA

Archivo General de la Nación

a Ci				Januada, i d	<b>J</b>		parara	Clabolacie
DII	MENSIÓN	CATE	GORÍA	SUBCATEGORÍA	TIP	OLOGÍA	APORTE NETO De cada sub-categoría	
		-		Normatividad del orden nacional	T1	33.3%	4.45%	
		Normatividad	15.4%	Normatividad del orden territorial	T1	33.3%	4.45%	
		Ē		Otros sujetos obligados	T1	33.3%	4.45%	
		-						
		nesto		Presupuesto general asignado	T1	33.3%	4.45%	
		Presupuesto	15.4%	Ejecución presupuestal histórica anual	T1	33.3%	4.45%	
		~		Estados financieros	T1	33.3%	4.45%	
	_			Políticas, lineamientos y manuales	T1	21.1%	2.11%	
	Activa	_		Plan de gasto público	T1	21.1%	2.11%	H9 II 8, 7 II
	rencia /	Planeación	11.6%	Programas y proyectos en ejecución	T1	21.1%	2.11%	767 16
	Transparencia Activa - 87%	Plane	11.0 /6	Metas, objetivos e indicadores de gestión y/o desempeño	T1 -	21.1%	2.11%	
	뻍			Participación en la formulación de políticas	Т3	5.3%	0.53%	
				Informes de empalme	T2	10.5%	1.05%	
				Informes de gestión, evaluación y auditoría	T1	28.6%	1.91%	
				Reportes de control interno	T1	28.6%	1.91%	
		Control	7.7%	Planes de Mejoramiento	T2	14.3%	0.95%	F-17 (_3)
		5	7.770	Entes de control que vigilan a la entidad y mecanismos de supervisión	Т3	7.1%	0.48%	
				Información para población vulnerable	Т3	7.1%	0.48%	
				Defensa judicial	T2	14.3%	0.95%	
				Publicación de la información contractual	T1	20.0%	2.34%	
		ación		Publicación de la ejecución de contratos	T1	20.0%	2.34%	
- 4		Contrataciór	13.5%	Publicación de procedimientos, lineamientos y políticas en materia de adquisición y compras	T1	20.0%	2.34%	123.4 111 11
		٥		Plan Anual de Adquisiciones	T2	40.0%	4.67%	
		Trámites y servicios	7.7%	Trámites y servicios	T2	100.0%	6.68%	
				Registro de Activos de Información	T1	17.4%	1.29%	5. Al 11 % 11
				Índice de Información Clasificada y Reservada	T1	17.4%	1.29%	Pa 711   L2   1   - 1
		= .		Esquema de Publicación de Información	T1	17.4%	1.29%	130 H 125 H 3
		estió iblica		Programa de Gestión Documental	T2	8.7%	0.65%	
		s de g ión pi	0.00/	Tablas de Retención Documental	T2	8.7%	0.65%	
		nemto	6.0%	Registro de publicaciones	Т3	4.3%	0.32%	
		strum e info		Costos de reproducción	Т3	4.3%	0.32%	
				Mecanismos para presentar quejas y reclamos en relación con omisiones o acciones del sujeto obligado	Т3	4.3%	0.32%	
				Informe de PQRS	T1	17.4%	1.29%	
		Ŋ		Medios idóneos para recibir solicitud de información pública	T1	25.0%	3.33%	
	Indice de Información Clasificada y Reservada   T1   17.4%   1.29%							
6 - 91	ranspa Pasiva	sparen	100.0%	Seguimiento a las solicitudes de información pública	T1	25.0%	3.33%	
		트		Formulario para la recepción de solicitudes de	T1	25.0%	<b>₹ ₹₹%</b>	

La cultura

es de todos

Mincultura

tesido Bila formación Consultadas: ITA

Algunos resultados relevantes de la medición ITA para el periodo 2018:

Departamentos	ITA - 2019
AMAZONAS	85.7
ANTIOQUIA	66.0
ARAUCA	68.0
ATLANTICO	63.1
BOGOTÃ, DISTRITO CAPITAL	87.6
BOLIVAR	56.8
BOYACA	61.1
CALDAS	64.4
CAQUETA	74.0
CASANARE	60.2
CAUCA	48.0
CESAR	61.2
СНОСО	69.9
CORDOBA	65.6
CUNDINAMARCA	67.2
GUAINIA	64.4
GUAJIRA	69.4

Departamentos	ITA - 2019
GUAVIARE	81.4
HUILA	69.2
MAGDALENA	70.5
META	70.0
NARIÃ'O	49.0
NORTE SANTANDER	69.3
PUTUMAYO	48.9
QUINDIO	67.2
RISARALDA	63.6
SAN ANDRES, PROV.	77.6
SANTANDER	65.6
SUCRE	62.0
TOLIMA	60.6
VALLE	67.1
VAUPES	78.0
VICHADA	77.1
Total general	66.2



tesido Bila formación Consultadas: ITA

Algunos resultados relevantes de la medición ITA para el periodo 2019:

	Departamentos	ITA - 2019	N
AM/	AZONAS	85.7	9
ANT	TOQUIA	66.0	468
ARA	UCA	68.0	24
ATL	ANTICO	63.1	61
BOG	OTÃ, DISTRITO CAPITAL	87.6	440
BOL	IVAR	56.8	85
BOY	'ACA	61.1	430
CAL	DAS	64.4	144
CAC	UETA	74.0	41
CAS	ANARE	60.2	68
CAU	ICA	48.0	132
CES	AR	61.2	78
CHC	)CO	69.9	31
COR	RDOBA	65.6	45
CUN	IDINAMARCA	67.2	420
GUA	AINIA	64.4	7
GUA	VIRA	69.4	29

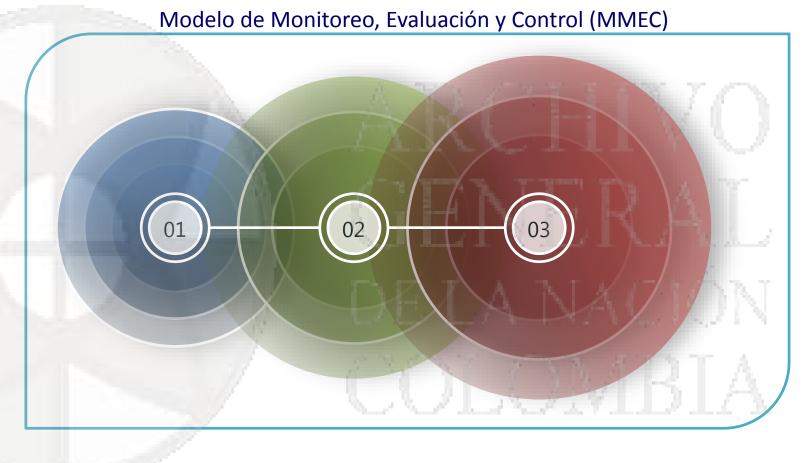
Departamentos	ITA - 2019	N
GUAVIARE	81.4	15
HUILA	69.2	135
MAGDALENA	70.5	55
META	70.0	86
NARIÃ'O	49.0	216
NORTE SANTANDER	69.3	84
PUTUMAYO	48.9	42
QUINDIO	67.2	71
RISARALDA	63.6	91
SAN ANDRES, PROV.	77.6	11
SANTANDER	65.6	309
SUCRE	62.0	51
TOLIMA	60.6	163
VALLE	67.1	247
VAUPES	78.0	2
VICHADA	77.1	9
Total general	66.2	4099



o de Nación itoreo, Evaluación y Control: MMEC

5. MMEC 01 ITA IGA **INTEGRA** 

**MMEC** 





#### **RESPECTO DE INTEGRA 2.0.**

- ✓ El **59%** de las entidades del departamento no cumplen su obligación de reportar la información de su avance en la gestión. Solo el **41%** restante de las entidades reporta satisfactoriamente la información.
- ✓ Del **41**% de las entidades que reportan:
  - 1. El 60% está en riesgo alto
  - 2. El 20% en riesgo medio
  - 3. El 20% en riesgo bajo
- ✓ El Departamento de Antioquia obtuvo una calificación INTEGRA 2.0 de 66%, lo que lo ubica en CATEGORÍA C RIESGO MEDIO.
- ✓ Veinticuatro (24) municipios del departamento obtuvieron puntajes de INTEGRA 2.0 inferiores al 50%, lo que los ubica en CATEGORÍA E RIESGO ALTO: Argelia, Carepa, Angelopolis, Briceño Cáceres, Caracolí, El Bagre, Ituago, La Pintada, entre otros.





- ✓ Doce (12) municipios del departamento obtuvieron puntajes de INTEGRA 2.0. entre 50% y 60%, lo que los ubica en CATEGROÍA D - RIESGO MEDIO ALTO: Arboletes, Campamento, Dabeiba, Granada, Guadalupe, entre otros.
- ✓ Tan solo ocho entidades del departamento obtuvieron puntajes de INTEGRA 2.0 superiores a 80%.
- ✓ Cuatro (4) sectores de la economía de Antioquia obtuvo calificaciones de INTEGRA 2.0 entre 70% y 80%, lo que los ubica en CATEGROÍA C – RIESGO MEDIO: Cultura (71%), Transporte (72%), Deporte (76%), Ambiente (71%).
- ✓ Un (1) sector de la economía obtuvo una calificación de INTEGRA 2.0 entre 60 y 70%, lo que lo clasifica como uno de los sectores con mayor riesgo pese a que también se encuentre en CATEGROÍA C – RIESGO MEDIO: Salud (68%).
- ✓ El sector educación no pudo ser calculado por falta de información suficiente en las fuentes reportadas.





#### **RESPECTO DE IGA - 2017**

- ✓ La Gobernación de Antioquia obtuvo una calificación IGA-2017 de 74%, lo que significa que aún existe un 26% de entidades que no cumple satisfactoriamente la regulación de gobierno abierto.
- La Gobernación obtuvo una puntuación de 66% en el subíndice "Exposición de la información", siendo este el único de los tres indicadores con un puntaje menor al 80%.
- ✓ Las alcaldías del departamento obtuvieron en promedio una calificación IGA-2017 de 68%, lo que significa que tienen pendiente de cumplir satisfactoriamente el 32% de las entidades, la regulación de gobierno abierto.
- ✓ En promedio las alcaldías del departamento obtuvieron 75% en el componente de exposición de la información, lo que significa que no cumplen adecuadamente en un 40% las obligaciones de transparencia activa; aún así, este fue el subindicador mejor puntuado (en promedio).









## Procuraduría General de la Nación



Delegada para la Defensa del Patrimonio Público, la Transparencia y la Integridad

https://www.procuraduria.gov.co

patrimoniotransparenciaintegridad@procuraduria

PBX: (+57-1) 587 8750



